

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования

**«Уральский федеральный университет  
имени первого Президента России Б.Н. Ельцина»**

610/03

**ПРИКАЗ**

12.04.2023

г.Екатеринбург

О введении в действие Положения об экспертизе  
электронных образовательных ресурсов, Версия 1

В связи с утверждением Положения об экспертизе электронных образовательных ресурсов и с целью поддержания документации системы менеджмента качества в актуальном состоянии

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Ввести в действие с 01.09.2023 г. СМК-ПВД-6.5-01-343-2023 «Положение об экспертизе электронных образовательных ресурсов», Версия 1 (Приложение).
2. Директорам институтов и руководителям структурных подразделений, связанных с разработкой, созданием и использованием в учебном процессе электронных образовательных ресурсов, в срок до 15.09.2023 г. довести данный приказ до сведения работников.
3. Контроль за исполнением приказа возложить на директора по образовательной деятельности Князева С.Т.

Приложение: СМК-ПВД-6.5-01-343-2023 «Положение об экспертизе электронных образовательных ресурсов», Версия 1 на 35 листах.

Ректор

В.А. Кокшаров

Исполнитель:  
Ларионова В.А.  
тел. 375-94-59

УТВЕРЖДАЮ



Ректор

В.А. Кокшаров  
2023г.

## ПОЛОЖЕНИЕ

### об экспертизе электронных образовательных ресурсов

**СМК-ПВД-6.5-01-343-2023**

Версия 1

Дата введения: 01.09.2023

Приказ № 610/03 от 12.07.2023

СОГЛАСОВАНО

Председатель Методического совета УрФУ

Е.В. Вострецова

«  »    2023 г.

Екатеринбург

2023

## Содержание

1. Назначение и область применения.....	3
2. Нормативные ссылки.....	3
3. Термины, определения и сокращения .....	3
4. Цели и задачи экспертизы качества ЭОР .....	5
5. Общие положения .....	5
6. Характеристика экспертов и специалистов, привлекаемых для оценки качества ЭОР.....	7
7. Порядок проведения экспертизы качества ЭОР и присвоения грифа Методсовета ..	7
8. Результаты экспертизы качества ЭОР и их применение.....	11
9. Управление документацией .....	11
10. Ответственность .....	11
Приложение 1. Процесс проведения экспертизы качества ЭОР .....	13
Приложение 2. Заявка на проведение экспертизы качества ЭОР и присвоение грифа Методсовета (шаблон) .....	14
Приложение 3. Гарантийное письмо автора (шаблон) .....	15
Приложение 4. Рецензия (образец).....	16
Приложение 5. Заключение об апробации (шаблон).....	17
Приложение 6. Экспертное заключение о качестве ЭОР (экспертиза содержания) (шаблон) .....	18
Приложение 7. Экспертное заключение о качестве ЭОР (методическая экспертиза) (шаблон) .....	20
Приложение 8. Заключения о соответствии (шаблоны).....	22
Приложение 9. Заключение о качестве и области применения ЭОР (шаблон) .....	27
Приложение 10. Выписка из протокола заседания учебно-методического совета института (шаблон).....	29
Приложение 11. Выписка из протокола заседания учебно-методического совета института при расширении области применения ЭОР (шаблон).....	30
Приложение 12. Выписка из протокола заседания учебно-методического совета института при экспертизе ЭОР внешнего правообладателя (шаблон) .....	32
Лист регистрации изменений .....	35

## 1. Назначение и область применения

Настоящее Положение определяет виды, цели, предмет и порядок проведения экспертиз электронных образовательных ресурсов, исключительное право на которые полностью или частично принадлежит УрФУ.

Требования настоящего Положения обязательны для выполнения всеми сотрудниками и подразделениями Университета, занимающимися созданием и экспертизой ЭОР.

## 2. Нормативные ссылки

Настоящее Положение разработано с учетом следующих нормативных документов:

- 2.1. ГОСТ ISO 9001-2015 Системы менеджмента качества. Требования.
- 2.2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 243-ФЗ (с изм. и доп.).
- 2.3. ГОСТ Р 52653-2006 Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Термины и определения.
- 2.4. ГОСТ Р 53620-2009 Информационно-коммуникационные технологии в образовании. Электронные образовательные ресурсы. Общие положения.
- 2.5. ГОСТ Р 7.0.83-2013 СИБИД Электронные издания. Основные виды и выходные сведения.
- 2.6. ГОСТ Р 7.0.60-2020 СИБИД Издания. Основные виды. Термины и определения.
- 2.7. ГОСТ Р 7.0.108-2022 СИБИД. Библиографические ссылки на электронные документы, размещенные в информационно-телекоммуникационных сетях. Основные требования к составлению и оформлению.
- 2.8. СМК-ПОО-7-02-37-2016 от 10.05.2016 Положение о Методическом совете.
- 2.9. СМК-ПВД-7.5-01-323-2023 Положение об электронных образовательных ресурсах.

## 3. Термины, определения и сокращения

**Таблица 1. Термины и определения**

№	Термин	Определение
1	Автор электронного образовательного ресурса	физическое лицо, творческим трудом которого создан ЭОР. Примечание: Не признаются авторами результата интеллектуальной деятельности граждане, не внесшие личного творческого вклада в создание такого результата, в том числе оказавшие его автору только техническое, консультационное, организационное или материальное содействие или помощь либо только способствовавшие оформлению прав на такой результат или его использованию, а также граждане, осуществлявшие контроль за выполнением соответствующих работ [Гражданский кодекс РФ ч.4, статья 1228]
2	Гриф Методсовета, гриф	надпись на ЭОР, определяющая порядок пользования им. Присвоение грифа ЭОР свидетельствует о том, что ЭОР использует современные педагогические, методические и информационные технологии, отражает современный уровень развития науки и технологий в предметной области, отвечает требованиям образовательных стандартов.



№	Термин	Определение
4	Метаданные электронного образовательного ресурса	структурированные данные, предназначенные для описания характеристик электронного образовательного ресурса
6	Онлайн-курс	электронный курс, соответствующий повышенному уровню методических и технических требований и готовый к реализации целиком в форме дополнительной образовательной программы.
8	Паспорт электронного образовательного ресурса	открытые сведения об ЭОР, подтвержденные в рамках установленной процедуры экспертизы качества ЭОР, содержащие утвержденную версию метаданных ЭОР, информацию о присвоенных грифах и сведения об электронном издании
9	Платформа размещения электронного образовательного ресурса	информационная система, используемая для хранения, доставки и обеспечения функционирования контента ЭОР
10	Результаты освоения электронного образовательного ресурса	перечень образовательных результатов, формируемых у обучающихся по результатам работы с материалами и инструментами ЭОР.
11	Текстовый электронный образовательный контент	электронный образовательный контент, содержание которого представлено статическими текстовой информацией и/или изображениями
12	Частный онлайн-курс	онлайн-курс, предоставляющий доступ к контенту ограниченному кругу обучающихся
13	Электронное издание	электронный образовательный ресурс, прошедший редакционно-издательскую обработку, имеющий выходные сведения и предназначенный для распространения в неизменном виде
14	Электронный курс	электронный образовательный ресурс, обеспечивающий реализацию полного цикла учебных мероприятий по формированию целевых результатов освоения ЭОР, контролю и оценке уровня их достижения, имеющий расчетную трудоемкость освоения не менее 16 часов или 0,5 зачетных единиц, функционирующий в электронной информационно-образовательной среде и включающий в себя аутентификацию обучающегося и фиксацию результатов его обучения
15	Электронный образовательный контент	электронный образовательный ресурс, обеспечивающий реализацию отдельных видов учебных мероприятий, направленных на достижения заявленных результатов освоения ЭОР, или имеющий расчетную трудоемкость освоения менее 16 часов

№	Термин	Определение
16	Электронный образовательный ресурс	образовательный ресурс, представленный в электронно-цифровой форме и включающий в себя структуру, предметное содержание и метаданные о них.
17	Электронный учебный курс	электронный курс, соответствующий базовому уровню требований или предусматривающий возможность применения исключительно для обеспечения реализации дисциплин (модулей) и других структурных компонентов образовательных программ, в том числе в комбинации с другими ЭОР и различными видами образовательных технологий

**Таблица 2. Сокращения и обозначения**

№	Сокращение	Полное наименование
1	Методический совет, Методсовет	Методический совет УрФУ
2	ДМОП	Департамент международных образовательных программ
3	ИТОО	Институт технологий открытого образования
4	ОК	онлайн-курс
5	СМК	система менеджмента качества
6	РОП	руководитель образовательной программы
7	РПД	Рабочая программа дисциплины
8	СЭД	система электронного документооборота
9	УМС	учебно-методический совет структурного подразделения УрФУ
10	УрФУ, университет	ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина».
11	ЦНОРО	центр независимой оценки результатов обучения
12	ЦИОТ <sub>У</sub> АСО	центр новых образовательных технологий и аудиовизуальных средств обучения
13	ЦРОО	Центр развития онлайн-обучения
14	ЭОР	электронный образовательный ресурс
15	ЭИ	электронное издание

#### 4. Цели и задачи экспертизы качества ЭОР

Экспертиза качества ЭОР проводится с целью установления соответствия характеристик ЭОР предъявляемым к ним требованиям и присвоения грифа Методсовета УрФУ.

На основе результатов экспертизы уточняются метаданные и заполняется паспорт ЭОР.

#### 5. Общие положения

- 5.1. Экспертиза качества ЭОР проводится на основе утвержденных требований к ЭОР, изложенных в Положении об ЭОР и в Методическом руководстве о разработке ЭОР, а также действующих федеральных и локальных нормативно-правовых документов.
- 5.2. Экспертиза качества ЭОР включает в себя содержательную, методическую и техническую экспертизы и проводится с привлечением экспертов и специалистов в предметной области содержания ЭОР, методике разработки ЭОР, технических аспектах разработки ЭОР. Для

формирования заключения о качестве ЭОР в зависимости от вида ЭОР осуществляется ряд дополнительных проверок.

- 5.3. Экспертиза направлена на подтверждение наличия следующих свойств ЭОР:
- целостность и системность структуры ЭОР, ориентированность на достижение результатов освоения,
  - соответствие содержания ЭОР актуальным достижениям науки и практики, а также методикам обучения в предметной области,
  - полнота и достаточность материалов ЭОР в предметной области (фактологическая и прагматическая содержательность, формирование целостного представления об изучаемом вопросе) для достижения заявленных результатов освоения,
  - отсутствие в материалах ЭОР фактологических ошибок,
  - корректность стиля изложения и доступность языка изложения содержания ЭОР для целевой аудитории,
  - грамотность изложения содержания ЭОР,
  - наличие оценочных материалов и соответствие их содержания результатам освоения ЭОР,
  - сбалансированность состава оценочных материалов ЭОР на всем наборе результатов освоения,
  - наличие списка дополнительных учебных и научных материалов,
  - правомерность использования заимствованных материалов,
  - соответствие структуры, содержания и методов, используемых в ЭОР, требованиям СУОС или ФГОС к результатам освоения образовательной программы,
  - соответствие функциональной направленности ЭОР логике учебно-познавательного процесса конкретной учебной дисциплины,
  - интерактивность контента и вовлеченность обучающихся в процесс обучения,
  - использование современных образовательных технологий,
  - соответствие ЭОР основным дидактическим требованиям (научности, доступности, проблемности, наглядности, а также сознательности, самостоятельности, систематичности и последовательности обучения),
  - функционирование всех компонентов ЭОР на заявленном наборе браузеров/операционных сред,
  - соответствие всех видов материалов контента ЭОР дизайн-эргономическим и техническим требованиям,
  - обеспечение возможности приема-передачи информации в доступных для лиц с ограниченными возможностями здоровья формах.
- 5.4. На основе результатов экспертизы качества ЭОР присваивается гриф Methodсовета и формируются данные для паспорта ЭОР.
- 5.5. Гриф Methodсовета – надпись на титульном экране, определяющая порядок использования ЭОР. Присвоение грифа свидетельствует о том, что ЭОР использует современные педагогические, методические и информационные технологии, отражает современный уровень развития науки и технологий в предметной области, отвечает требованиям образовательных стандартов.

- 5.6. Паспорт ЭОР – открытые сведения об ЭОР, подтвержденные в рамках установленной процедуры экспертизы качества, содержащие утвержденную версию метаданных ЭОР, информацию о присвоенных грифах и сведения об электронном издании.

## **6. Характеристика экспертов и специалистов, привлекаемых для оценки качества ЭОР**

- 6.1. В качестве экспертов содержания ЭОР, а также методики преподавания с учетом специфики предметной области, привлекаются преподаватели и специалисты в предметной области содержания ЭОР, определенные образовательными подразделениями или их коллегиальными органами (учебно-методическими советами институтов) или пожелавшие провести экспертизу в инициативном порядке. В случае междисциплинарного характера ЭОР к экспертизе привлекаются специалисты в каждой из предметных областей, на которую ориентирован ЭОР; каждый эксперт составляет своё заключение.
- 6.2. Методическую экспертизу, ориентированную на анализ общей структуры ЭОР и методики обучения, соответствие ЭОР действующим нормативно-правовым документам оценивают эксперты, рекомендованные Методическим советом УрФУ.
- 6.3. Для проверки соответствия ЭОР техническим требованиям, предъявляемым к конкретному виду ЭОР, а также для корректировки ЭОР в соответствии с этими требованиями, привлекаются специалисты соответствующих структурных подразделений.
- 6.4. Для проведения каждого вида экспертизы и проверки могут привлекаться один или несколько специалистов. При расхождении в экспертных оценках отдельных характеристик ЭОР, поставленных несколькими экспертами, в качестве результирующего значения оценки принимается оценка, поставленная большинством экспертов, или ее усредненное значение, если таковое возможно.
- 6.5. К экспертизе и проверке не могут привлекаться специалисты из числа авторов оцениваемого ЭОР и специалистов, участвующих в разработке данного ЭОР в составе проектной команды, а также их непосредственные руководители.

## **7. Порядок проведения экспертизы качества ЭОР и присвоения грифа Методсовета**

- 7.1. Схема процесса проведения экспертизы качества ЭОР и присвоения грифа Методсовета представлена в Приложении 1.
- 7.2. Инициатором экспертизы может выступить автор ЭОР, руководитель образовательной программы или руководитель образовательного подразделения, в образовательных программах и дисциплинах (модулях) которого планируется применение данного ЭОР.
- 7.3. Перед началом экспертизы средствами платформы размещения ЭОР при поддержке технических специалистов платформы должен быть обеспечен полный доступ экспертам для просмотра всех элементов ЭОР. Для специалистов, проводящих проверку и правку в ходе технической экспертизы, должен быть обеспечен полный доступ для просмотра и редактирования всех элементов ЭОР.
- 7.4. Полный доступ экспертов к ЭОР должен быть обеспечен с момента получения заявки до момента получения решения Методсовета о присвоении грифа.
- 7.5. Для проведения экспертизы и присвоения грифа автор направляет в УМС института пакет документов, включающий в себя:
- ЭОР, либо ссылку на ЭОР, удовлетворяющий требованиям пп. 7.3, 7.4. данного Положения и требованиям Методического руководства о разработке ЭОР;



- Заявку на проведение экспертизы и присвоение грифа Методсовета (Приложение 2);
  - Гарантийное письмо автора (Приложение 3);
  - Утвержденную рабочую программу модуля и дисциплины (с приложениями) или программу дополнительного образования;
  - Документ, подтверждающий исключительное право УрФУ на ЭОР (в том числе утвержденный индивидуальный план работы преподавателя, утвержденный отчет о выполнении индивидуального плана работы преподавателя, договор на разработку, соглашение об отчуждении исключительного права);
  - Для электронного издания: две внешних по отношению к УрФУ рецензии: рецензия от специалиста в предметной области и рецензия от организации, специализирующейся в предметной области. Для ЭОР, которые планируется использовать в программах высшего образования, как минимум одна из рецензий должна быть написана в образовательной организации высшего образования. (Приложение 4);
  - Заключение об апробации (для электронных курсов) (Приложение 5).
- 7.6. В составе УМС института директором института назначается менеджер, ответственный за проведение экспертизы качества и грифование.
- 7.7. Менеджер получает от автора комплект документов, проверяет его, а также проверяет наличие доступа ко всем компонентам ЭОР и общее соответствие ЭОР требованиям, указанным в Методическом руководстве по разработке ЭОР. При обнаружении несоответствий комплект возвращается автору с указанием замечаний для доработки.
- 7.8. Менеджер УМС организует проведение экспертиз и проверок, необходимых для формирования заключения УМС о качестве ЭОР.
- 7.9. Процедура экспертизы качества, включая рассмотрение вопроса на заседании УМС института, проводится в срок не более 1 месяца.
- 7.10. Последовательность экспертиз и проверок определяется в соответствии с Таблицей 3.

**Таблица 3. Экспертизы и проверки качества ЭОР**

№ п/п	Наименование экспертизы или проверки	Виды ЭОР	Ответственный за проведение	Взаимодействие с автором при наличии отклонений	Результат
1	Экспертиза содержания	все	подразделение, специализирующееся в предметной области	консультирование	экспертное заключение
2	Проверка оценочных материалов	ОК, ЭУК, контролирующие ЭОР	ЦНОРО	правка, консультирование	заключение о соответствии
3	Методическая экспертиза	все	эксперт Методсовета	консультирование	экспертное заключение

4	Проверка аудиовизуальных компонентов	все	ЦНОТиАСО	правка, консультирование	заключение о соответствии
5	Проверка текстов	Все, кроме ОК, ЭИ	ЦНОРО	правка	заключение о соответствии
6	Редактирование, корректура, верстка	ОК, ЭИ	РИО, ЦНОТиАСО	правка, консультирование	заключение о соответствии
7	Лингвистическая проверка	ЭОР на иностранном языке	ДМОП	правка, консультирование	заключение о соответствии
8	Проверка метаданных ЭОР	все	ИТОО	правка, консультирование	заключение о соответствии

- 7.11. По результатам содержательной и методической экспертиз оформляются экспертные заключения (Приложение 6, 7). Лица, пожелавшие провести экспертизу содержания в инициативном порядке, подают дополнительные заключения о качестве ЭОР в УМС института.
- 7.12. В случае наличия замечаний эксперт вправе ознакомить с ними автора до оформления заключения, а автор – устранить замечания.
- 7.13. В случае несогласия автора с мнением эксперта автор может обжаловать экспертное заключение, предоставив в УМС института свое мнение в письменной форме в течение 5 дней со дня ознакомления с экспертным заключением.
- 7.14. Техническая экспертиза ЭОР проводится в ходе ряда проверок на соответствие установленным требованиям специалистами соответствующих структурных подразделений.
- 7.15. Обязательными для всех видов ЭОР являются проверка аудиовизуальных компонентов (включая статические и динамические изображения, аудиофайлы, оформление презентаций, рисунки в текстах и иные аудиовизуальные элементы) и проверка текстов (включая тексты заданий, оценочных материалов, подрисуночные подписи и иные текстовые элементы, а также аудиофайлы/звуковую компоненту видеофайлов). В рамках указанных проверок осуществляется проверка на наличие заимствований и правомерности цитирования. Для электронных изданий и онлайн-курсов вместо проверки текстов производится редактирование, корректура и верстка ЭОР.
- 7.16. В результате проверки ЭОР на соответствие установленным требованиям формируются заключения о соответствии (Приложение 8).
- 7.17. Для формирования заключения о соответствии в структурном подразделении может быть разработан чек-лист, утверждаемый в Методическом совете.
- 7.18. При выявлении несоответствия ЭОР установленным требованиям специалисты структурных подразделений оказывают методическую помощь автору, а также осуществляют правку ЭОР в соответствии с требованиями к ЭОР.
- 7.19. После получения результатов экспертиз и проверок менеджер УМС представляет ЭОР вместе с сопроводительными документами на заседание УМС института.

- 7.20. В результате обсуждения результатов оценки качества ЭОР на заседании УМС института формулируется заключение о качестве и области применения ЭОР (Приложение 9), оформляемое как приложение к протоколу заседания УМС.
- 7.21. В случае положительного заключения председатель УМС передает выписку из протокола заседания УМС (Приложение 10) совместно с заключением в Методический совет для рассмотрения вопроса о присвоении грифа и формирования информации для паспорта ЭОР.
- 7.22. В случае отрицательного заключения председатель УМС знакомит с ним автора и возвращает ЭОР на доработку.
- 7.23. В случае положительного решения относительно соответствия представленного ЭОР утвержденным требованиям Методсовет утверждает заключение о качестве и области применения ЭОР, подготовленное в УМС института, и присваивает гриф в следующей формулировке: «Рекомендовано Методическим советом Уральского федерального университета в качестве (вид ЭОР) для студентов вуза, обучающихся по направлению(ям) подготовки (указываются код и наименование направления подготовки) / по специальности(ям) (указываются код и наименование специальности)».
- 7.24. При рекомендации применения ЭОР только в программах дополнительного образования формулировка грифа изменяется в соответствии с областью применения: «Рекомендовано Методическим советом Уральского федерального университета в качестве (вид ЭОР) для обучающихся по программе дополнительного образования (наименование программы)»
- 7.25. При возникновении в ходе рассмотрения заявки на заседании Методсовета замечаний относительно качества ЭОР Методсовет вправе направить ЭОР на дополнительную экспертизу, либо вынести обоснованное решение об отказе в присвоении грифа.
- 7.26. В случае отрицательного решения о присвоении грифа информация о причинах отказа передается для работы в УМС института.
- 7.27. В случае выявления фактов некачественной проверки и правки ЭОР об этом дополнительно информируется руководство соответствующего направления деятельности.
- 7.28. В случае выявления ненадлежащего качества проведенной экспертизы и несоответствия качества ЭОР выданному экспертом заключению, Методсовет вправе приостановить участие эксперта в оценке качества ЭОР и информировать об этом руководство института, рекомендовавшего данного сотрудника для экспертной работы.
- 7.29. С целью расширения области применения ЭОР может пройти дополнительную экспертизу содержания в УМС института, планирующего использовать ЭОР в своих образовательных программах. Для организации экспертизы в УМС института подается Заявка (Приложение 2) и РПД. В результате экспертизы формируется выписка из протокола заседания УМС (Приложение 11), которая передается для утверждения в Методсовет и далее в подразделение учебного блока, ответственное за ведение паспорта ЭОР, с целью внесения изменений в паспорт ЭОР.
- 7.30. На основе ходатайства образовательного подразделения (руководителя образовательной программы), в образовательных программах которого применяется ЭОР, может быть инициирована процедура досрочной экспертизы ЭОР на подтверждение грифа Методсовета. При отрицательном заключении гриф ЭОР может быть аннулирован.
- 7.31. Для ЭОР внешних правообладателей экспертиза качества проводится в сокращенном виде и включает в себя экспертизу содержания. Инициатором экспертизы выступает РОП, в образовательной программе которого планируется использование ЭОР, либо структурное подразделение, отвечающее за реализацию модуля/дисциплины. Решение об использовании в учебном процессе и область применения ЭОР устанавливается УМС

института на основе Заявки (Приложение 2), РПД и экспертного заключения (экспертиза содержания). В результате формируется выписка из протокола заседания УМС (Приложение 12), которая передается для утверждения в Методсовет и далее в подразделение учебного блока, ответственное за учет ЭОР внешних правообладателей.

## **8. Результаты экспертизы качества ЭОР и их применение**

- 8.1. На основании результатов экспертизы качества ЭОР УМС института составляет заключение о качестве ЭОР.
- 8.2. Характеристики ЭОР, заявленные в заключении о качестве ЭОР, утверждаются Методсоветом и дополняются грифом Методсовета.
- 8.3. Информация о грифе и уточненные метаданные, указанные в заключении, передаются в подразделение учебного блока, ответственное за ведение паспорта ЭОР для формирования паспорта ЭОР, а также размещается на портале УрФУ.
- 8.4. Документы, представленные автором, экспертами и сотрудниками подразделений в ходе экспертизы качества ЭОР, подлежат хранению в делах УМС института в течение 6 лет, если иное не установлено законодательством Российской Федерации и локальными нормативными актами.

## **9. Управление документацией**

Сведения о количестве контрольных экземпляров и ответственных за их хранение изложены в Листе рассылки настоящего положения.

Изменения в настоящий документ разрабатываются в следующих случаях:

- при изменении участников или порядка выполняемого вида деятельности;
- при перераспределении функций между участниками в рамках вида деятельности;
- при изменении форм документов, на которые имеются ссылки;

Документ редактируется и утверждается заново в случае, если:

- количество изменений затрудняет понимание документа;
- документ включен в план актуализации документации СМК и т.д.

Порядок внесения изменений в документ и согласование актуализированной версии положения изложен в ДП «Управление документацией».

Настоящее положение может быть изменено и дополнено в установленном в Университете порядке.

Настоящий документ составлен на 35 страницах (без учета листа согласования), в двух подлинных экземплярах, хранящихся: первый – в Методическом совете УрФУ, второй - в УДиОВ, учтенная копия в электронном виде – в отделе управления качеством.

Неотъемлемой частью документа является лист согласования, сформированный в СЭД.

## **10. Ответственность**

Ответственным за введение в действие и выполнение требований настоящего положения является председатель Методического совета Университета.

Ответственность и полномочия в рамках организации и реализации экспертизы ЭОР представлены в таблице 4

**Таблица 4. Матрица ответственности**

№	Этапы процесса	Участники процесса									
		Автор	ИТОО	УМС	Эксперт УМС	ЦНОРО	эксперт Методсовета	ЦНОТиАСО	РИО	ДМОП	Методсовет
1	Экспертиза содержания	У		О	У						К
2	Проверка оценочных материалов	У				О					К
3	Методическая экспертиза	У		О			У				К
4	Проверка аудиовизуальных компонентов	У						О			К
5	Проверка текстов	У				О					К
6	Редактирование, корректура, верстка	У							О		К
7	Лингвистическая проверка	У								О	К
8	Проверка метаданных ЭОР	У	О								К
9	Формирование паспорта ЭОР	У	О	У	У	У	У	У	У	У	К
10	Присвоение грифа			У							О

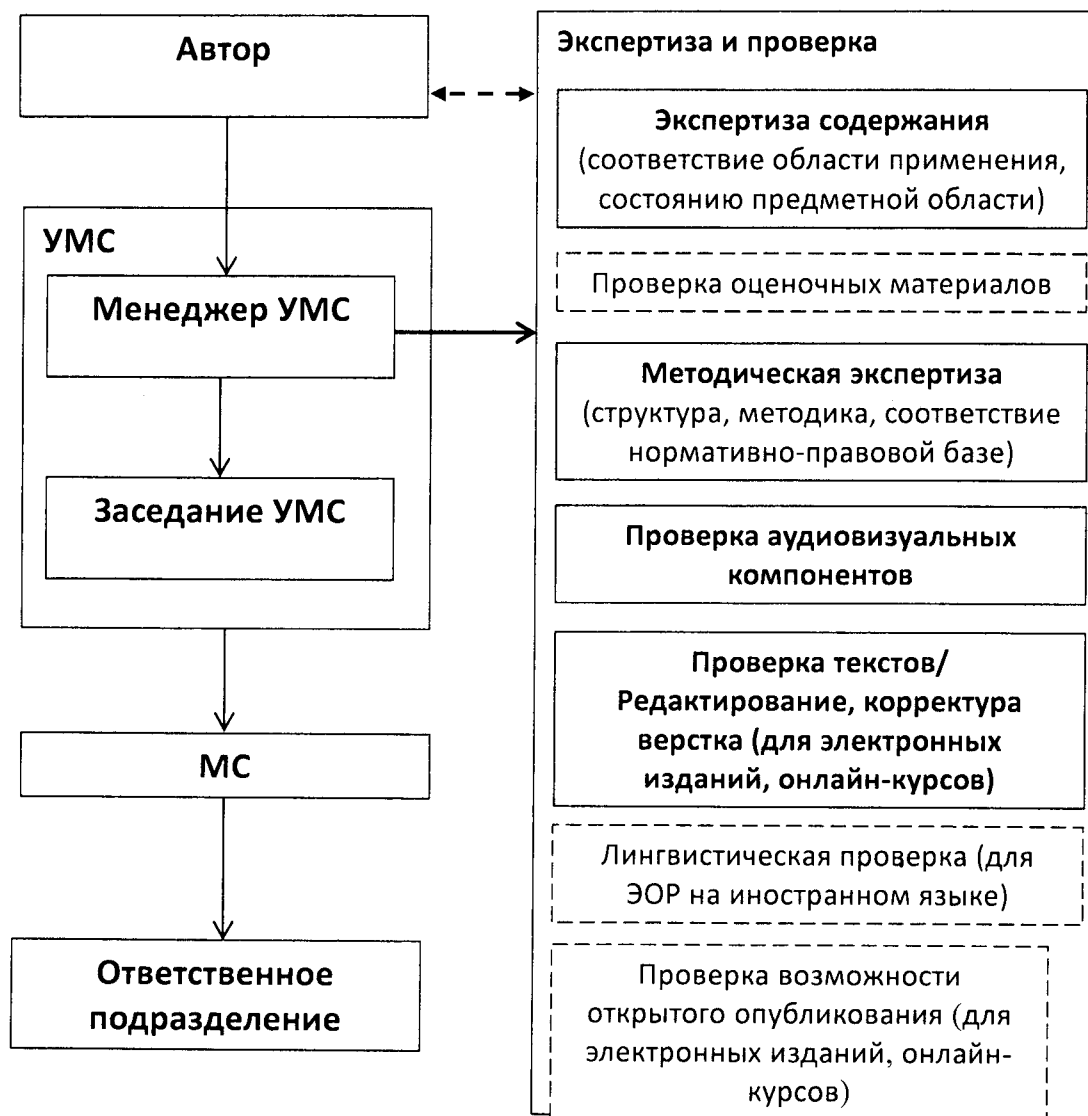
Пояснения к таблице 4: У – участвует; О – ответственный; К – контролирует.

Советник директора  
по образовательной деятельности

**СОГЛАСОВАНО В СЭД**

Е.В. Вострцова

**Приложение 1. Процесс проведения экспертизы качества ЭОР**



**Приложение 2. Заявка на проведение экспертизы качества ЭОР  
и присвоение грифа Методсовета (шаблон)**

**ЗАЯВКА  
на проведение экспертизы качества ЭОР**

Название ЭОР	
Вид ЭОР	<input type="checkbox"/> Открытый онлайн-курс <input type="checkbox"/> Частный онлайн-курс <input type="checkbox"/> Электронный учебный курс <input type="checkbox"/> Мультимедийный ЭОР <input type="checkbox"/> Текстовый ЭОР <input type="checkbox"/> Электронное издание
Сведения об авторах	1. Фамилия Имя Отчество Ученая степень, звание Должность Место работы Базовое образование (направление подготовки, специальность), год получения Профессиональная переподготовка в предметной области Опыт работы или преподавания в предметной области 2.
Сведения о контактном лице	Фамилия Имя Отчество Телефон Адрес электронной почты
Подразделение-держатель курса Институт-разработчик	
Правообладатель	
Перечень направлений подготовки, в которых планируется использование ЭОР	
Перечень модулей (дисциплин), в которых планируется использование ЭОР	
Доступ к ЭОР	Находится по эл. адресу (ссылка на ЭОР) _____ Код/пароль для доступа экспертов _____ Иное (указать, что) _____
Язык контента	

Заявитель/Руководитель коллектива разработчиков \_\_\_\_\_

/ ФИО /

Дата \_\_\_\_\_



**Приложение 3. Гарантийное письмо автора (шаблон)**

**ГАРАНТИЙНОЕ ПИСЬМО АВТОРА**

Я, (мы) \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество полностью)

являюсь(емся) автором(ами)  
произведения \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (вид электронного образовательного ресурса, наименование)

гарантирую(ем), что работа в данном виде ранее не публиковалась и исключительные имущественные права не передавались другим лицам.

Личный творческий вклад авторов в произведение составляет:

\_\_\_\_\_ – \_\_\_\_\_ %

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество полностью)

\_\_\_\_\_ – \_\_\_\_\_ %

\_\_\_\_\_ (фамилия, имя, отчество полностью)

Автор(ы) гарантирует(ют) правомерность публикации указанного произведения под своим именем (псевдонимом) и несет(ут) полную ответственность за соблюдение прав третьих лиц.

Автор(ы) обязуется(ются) в случае предъявления претензий(исков) со стороны третьих лиц предоставить Уральскому федеральному университету все необходимые сведения и документы, а в случае признания судом требований третьих лиц правомерными возместить все убытки Университета, включая судебные расходы.

Произведение вычитано автором(ами), в том числе проверена точность набора терминов, фамилий, дат, формул, математических, физических, химических выражений и т.д..

Автор \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ ) « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г.

Автор \_\_\_\_\_ ( \_\_\_\_\_ ) « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ г.



**Приложение 4. Рецензия (образец)**

**РЕЦЕНЗИЯ**

*Название рукописи, ФИО автора (авторов) с указанием степени и звания*

Рукопись отвечает требованиям учебного процесса и содержанию программы курса *(если в ней имеются отступления от учебной программы, необходимо указать, чем они вызваны и могут ли быть допущены)*.

Уровень изложения материала соответствует современным достижениям науки, техники и культуры, как отечественной, так и зарубежной.

В рукописи полно и правильно использована имеющаяся литература по данной дисциплине. Материалы рукописи отличаются от аналогичной изданной литературы *(указать отличия, степень новизны и преемственности)*.

Рукопись проработана с методической точки зрения и отвечает требованиям преподавания данной дисциплины *(или ее раздела)*, пригодна для эффективного использования при самостоятельной работе студентов *(четкость и доступность изложения материала, ориентация на изучение первоисточников, методических проблем, отсутствие дублирования, адаптивность к образовательным процессам и технологиям и др.)*.

В рукописи соблюдены психолого-педагогические требования к трактовке излагаемого материала и к его применению *(обеспечивается адекватность восприятия учебного материала, быстрота восприятия информации, долговременность запоминания учебной информации, однозначность терминологии, соблюдение соотносимости данных, структурированность материала, многовариантность решения задач и проблем, наличие дидактического материала для самоконтроля и саморазвития и др.)*.

*Особое внимание должно быть уделено оценке использования в рукописи общепринятой терминологии, норм, правил, стандартов, указаний и др.*

Структура учебного издания удовлетворяет требованиям, предъявляемым к учебникам и учебным пособиям для высшей школы. Раскрыты и доступны для усвоения такие разделы, как... , а также наиболее важные элементы справочно-сопроводительного аппарата *(указать)*.

*В рецензии дается подробный перечень и разбор всех замеченных рецензентом недостатков рукописи (если таковые имеются) – неточные и неправомерные определения и формулировки, смысловые и стилистические недостатки, указываются места авторского оригинала, подлежащие, по мнению рецензента, исключению, сокращению, дополнению и переработке.*

Считаю целесообразным присвоение учебному изданию *(наименование издания)* грифа «Рекомендовано Методическим советом Уральского федерального университета в качестве *(выбрать вид учебного издания: учебника, учебного пособия, учебно-методического пособия, практикума)* для студентов вуза, обучающихся по направлению(ям) подготовки *(указываются код и наименование направления подготовки)* / по специальности(ям) *(указываются код и наименование специальности)*»

Рецензент

*(ФИО рецензента, его ученая степень, звание,*

*должность, наименование организации*

*Подпись)*

Дата

Подпись *(ФИО рецензента)* удостоверяю.

*Указывается должность и подпись лица, удостоверяющего подпись рецензента.*

Дата

М.п. *(Печать)*

**Приложение 5. Заключение об апробации (шаблон)**

**Заключение  
по итогам апробации электронного курса**

\_\_\_\_\_ вид и наименование курса

Предоставленный электронный курс (элементы курса) был использован в образовательном процессе в качестве

\_\_\_\_\_ (при апробации элементов курса - указать, каких) (основного учебного материала, дополнительного учебного материала и т. п.)

в модели обучения \_\_\_\_\_ (указать наименование)

В апробации электронного курса принимали участие студенты групп \_\_\_\_\_, обучающихся по направлениям подготовки \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (указать код и наименование направления)

**Основные итоги апробации** (указать замечания по содержанию и методике изложение учебного материала):

**Вывод:** по итогам апробации

\_\_\_\_\_ признать материал пригодным для использования в качестве онлайн-курса / признать материал пригодным для использования в качестве электронного учебного курса /материал требует доработки, не пригоден для использования в качестве электронного курса.

Руководитель образовательной программы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
подпись

Дата \_\_\_\_\_

**Приложение 6. Экспертное заключение о качестве ЭОР (экспертиза содержания) (шаблон)**

**Экспертное заключение о качестве ЭОР (экспертиза содержания)**

Название ЭОР \_\_\_\_\_

Заявленный вид ЭОР \_\_\_\_\_

Автор(ы) \_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы

Общая трудоемкость ЭОР \_\_\_\_\_

Ссылка на ЭОР \_\_\_\_\_

Доступ к ЭОР для экспертизы \_\_\_\_\_

**Результаты экспертизы качества содержания ЭОР**

№	Наименование показателя	Соответствие уровню требований		
		не соответствует	базовый	повышенный
	<b>Соблюдение квалификационных требований к авторскому коллективу</b>			
1	Наличие базового образования или профессиональной переподготовки в предметной области курса хотя бы у одного из авторов			
2	Наличие опыта работы или преподавания в предметной области не менее 3 лет не менее чем у 50% авторов			
3	Доля авторов с ученой степенью и (или) званием			
	<b>Соответствие содержанию дисциплины образовательной программы</b>			
4	Степень соответствия разделам, темам и содержанию дисциплины в соответствии с рабочей программой			
5	Обеспечение формирования компетенций и плановых результатов обучения дисциплины в соответствии с рабочей программой			
6	Обеспечение реализации трудоемкости дисциплины в соответствии с рабочей программой модуля			
	<b>Соответствие требованиям к контенту</b>			
7	Степень соответствия материалов ресурса актуальным достижениям науки и практики в соответствующей предметной области			
8	Степень актуальности и востребованности материалов Степень актуальности материалов ЭОР и его новизна.			
9	Степень полноты и достаточности материалов ЭОР в предметной области (фактологическая и прагматическая содержательность, формирование целостного представления об изучаемом вопросе)			
10	Степень полноты и достаточности материалов для достижения заявленных результатов обучения и соответствующих компетенций			
11	Отсутствие в материалах ресурса фактологических ошибок			
12	Степень понятности и доступности для целевой аудитории языка изложения содержания ресурса			
13	Соответствие заявленной трудоемкости реальной временной потребности для освоения материала ресурса			
14	Степень новизны (уникальности) ЭОР			
15	Соответствие тематической структуры онлайн-курса заявленным результатам обучения			
16	Наличие списка использованных источников			



	Соответствие требованиям к оценочным материалам			
17	Степень соответствия содержания оценочных материалов задачам оценки теоретических результатов обучения			
18	Степень соответствия содержания оценочных материалов задачам оценки практических результатов обучения			
19	Наличие оценочных материалов, обеспечивающих объективную и достоверную оценку результатов обучения			
20	Степень соответствия оценочных материалов учебному содержанию ЭОР			
21	Соответствие заданий реальным задачам соответствующей предметной области			

**Предложения по уточнению (дополнению) метаданных ЭОР (при наличии)**

\_\_\_\_\_

**Экспертное мнение (Предложения и замечания по улучшению качества ЭОР, при наличии)**

\_\_\_\_\_

**Заключение**

**1. Качество ЭОР**

\_\_\_\_\_ наименование ЭОР

\_\_\_\_\_ уровню требований, предъявляемым к содержанию.

соответствует/на соответствует \_\_\_\_\_ базовому/повышенному

**2. Установлено соответствие ЭОР структуре и содержанию следующей дисциплины (модуля) в соответствии с представленной рабочей программой:**

Дисциплина	Код модуля
Образовательная программа	Код ОП
Направление подготовки	Код направления и уровня подготовки
Уровень подготовки	
Общая трудоемкость дисциплины	
Степень соответствия (доля обеспечиваемой трудоемкости) содержания ЭОР структуре и содержанию или результатам обучения по дисциплине (модулю), %	

Эксперт \_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы

Дата

Подпись

**Приложение 7. Экспертное заключение о качестве ЭОР (методическая экспертиза) (шаблон)**

**Экспертное заключение о качестве ЭОР (методическая экспертиза)**

Название ЭОР \_\_\_\_\_

Заявленный вид ЭОР \_\_\_\_\_

Автор(ы) \_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы

Общая трудоемкость ЭОР \_\_\_\_\_

Ссылка на ЭОР \_\_\_\_\_

Доступ к ЭОР для экспертизы \_\_\_\_\_

**Результаты методической экспертизы**

№	Наименование показателя	Значение показателя		
		не соответствует	базовый	повышенный
	<b>Соответствие основным методическим требованиям</b>			
1	Целостность и системность структуры ЭОР, ориентированность на достижение результатов освоения			
2	Структура ЭОР содержит модули и/или разделы и/или темы			
3	Структурирование контента по разделам/модулям/темам в соответствии с результатами обучения, заявленными в рамках курса			
4	Соответствие ЭОР методическим требованиям, установленным для ЭОР определенного вида			
5	Соответствие основным дидактическим требованиям, в том числе научности, доступности, проблемности, наглядности			
	<b>Соответствие требований к структуре ресурса</b>			
6	Наличие четкой структуры материалов ресурса с разделением на материалы, формирующие теоретические знания, практические навыки, и материалы для контроля результатов обучения			
7	Степень обеспеченности элементов структуры материалами			
8	Наличие материалов, определяющих место ЭОР в образовательной программе			
9	Наличие списка дополнительных учебных и научных материалов			
	<b>Соответствие требований к оценочным материалам</b>			
10	Степень соответствия структуры и содержания оценочных материалов методическим требованиям			
11	Оценочные материалы представлены в разных видах и формах			
12	ЭОР обеспечен итоговыми контрольно-оценочными материалами			
	<b>Состав применяемых технологий</b>			
13	Применяемые технологии обеспечивают реализацию всех необходимых для достижения заявленных результатов обучения видов учебной деятельности			
14	Разнообразие форм оценочных материалов, представленных в курсе			
15	Использование различных форматов предъявления учебной информации			
	<b>Управление учебной деятельностью</b>			
16	Методические рекомендации по работе с ресурсом			
17	Описание правил общения			
18	График выполнения контрольных мероприятий			
19	График открытия материалов			

20	Система оценивания			
21	Наличие инструментов для аналитических исследований отношения обучающихся к ЭОР			

**Наличие интерактивных компонентов и степень их автоматизации**

№	Наименование показателя	Степень автоматизации		
		Не интерактивный	Не автоматизированный	Автоматизированный
1	Наличие компонентов ресурса, предусматривающих асинхронную коммуникацию с преподавателем (например: форум, задание с ручной проверкой)	Интерактивные компоненты отсутствуют	Да	Нет
2	Наличие компонентов интерактивного взаимодействия с обучающимся без участия преподавателя (например: тест, задание с автоматизированной проверкой, задания со взаимной проверкой и пр.)	Интерактивные компоненты отсутствуют	Нет	Да

**Предложения по уточнению (дополнению) метаданных ЭОР (при наличии)**

---



---

**Экспертное мнение (Предложения и замечания по улучшению качества ЭОР, при наличии)**

---



---

**Заключение**

1. Качество ЭОР \_\_\_\_\_  
наименование ЭОР \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ уровню методических требований к ЭОР.  
соответствует/на соответствует базовому/продвинутому

2. В ЭОР \_\_\_\_\_ интерактивные компоненты, которые (при наличии) \_\_\_\_\_ автоматизированы.  
имеются/отсутствуют полностью/частично/не

Эксперт \_\_\_\_\_  
Фамилия Имя Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы

Дата

Подпись

**Приложение 8. Заключение о соответствии (шаблоны)**

**Заключение о соответствии текстовых материалов ЭОР установленным требованиям**

Название ЭОР \_\_\_\_\_

Заявленный вид ЭОР \_\_\_\_\_

Автор(ы) \_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы

Ссылка на ЭОР \_\_\_\_\_

**1. ЭОР соответствует**

- \_\_\_\_\_ уровню требований к текстовым компонентам ЭОР данного вида, изложенным в базовому/повышенному Положении о разработке ЭОР;
- Требованиям ГК РФ, ст. 70 Авторское право. В ЭОР отсутствуют материалы, не созданные творческим трудом правообладателя ресурса (неатрибутированные заимствования или плагиат: тексты, опубликованные в книгах, журналах, в сети Интернет; иллюстрации, в том числе рисунки, графики, схемы и диаграммы; фотографии – включая репродукции произведений графики, живописи, скульптуры и архитектуры), для которых не соблюдены правила оформления заимствования;
- Требованиям ГОСТ Р 7.0.100-2018 СИБИД. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления. (Оформление библиографического списка - списка рекомендуемых источников информации);
- Требованиям ГОСТ Р 7.0.5-2008 СИБИД. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. (Оформление ссылок - списка использованных источников информации)
- Требованиям ГОСТ Р 7.0.108 – 2022 для электронных ресурсов, размещенных с сети Интернет.
- Иным действующим нормативным документам и требованиям, действие которых применимо к текстовым компонентам ЭОР данного вида.

2. В ЭОР отсутствуют опечатки, пунктуационные, грамматические и стилистические ошибки, изъяны в форматировании материалов.

3. Уникальность текстов составляет \_\_\_\_ %. Проверка уникальности проведена с применением

Специалист ЦНОРО \_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество, должность

Дата

Подпись

**Заключение о соответствии аудиовизуальных компонентов ЭОР установленным требованиям**

Название ЭОР \_\_\_\_\_

Заявленный вид ЭОР \_\_\_\_\_

Автор(ы) \_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы

Ссылка на ЭОР \_\_\_\_\_

**1. ЭОР соответствует**

- \_\_\_\_\_ уровню требованиям к аудиовизуальным компонентам для ЭОР данного вида,  
базовому/повышенному  
изложенным в Методическом руководстве по разработке ЭОР;
- дизайн-эргономическим требованиям к учебным материалам, в том числе к шрифтовому оформлению.

**2. Корректировка метаданных с учетом экспертного заключения (экспертиза содержания) проведена, в метаданных ошибки отсутствуют.**

**3. В стиле оформления аудиовизуальных материалов используется символика УрФУ.**

**4. Имеется доступ ко всем элементам ЭОР.**

**5. Для работы с ЭОР \_\_\_\_\_ специальное программное обеспечение:  
требуется/не требуется**

\_\_\_\_\_ указать, какое

**6. Обеспечена возможность приема-передачи информации в доступных для лиц с ограниченными возможностями здоровья формах.**

**7. Работоспособность ЭОР проверена с использованием следующих браузеров/операционных сред:**

Специалист ЦНОТиАСО \_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество, должность

Дата

Подпись



**Заключение о соответствии оценочных материалов ЭОР установленным требованиям**

Название ЭОР \_\_\_\_\_

Заявленный вид ЭОР \_\_\_\_\_

Автор(ы) \_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы

Ссылка на ЭОР \_\_\_\_\_

Оценочные материалы, входящие в состав ЭОР, соответствуют \_\_\_\_\_ уровню требований к  
оценочным материалам, изложенным в Положении о разработке ЭОР, для данного вида ЭОР.  
базовому/повышенному

Специалист ЦНОРО \_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество, должность

Дата

Подпись

**Заключение о соответствии качества текстов и аудиоматериалов ЭОР на иностранном языке**

Название ЭОР \_\_\_\_\_

Заявленный вид ЭОР \_\_\_\_\_

Автор(ы) \_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы

Ссылка на ЭОР \_\_\_\_\_

Общий уровень иностранного языка ресурса соответствует уровню \_\_\_\_\_ в соответствии с \_\_\_\_\_.

ЭОР рекомендован к реализации на \_\_\_\_\_ языке для целевой аудитории иностранных и российских обучающихся, изучающих \_\_\_\_\_ язык.

Специалист ДМОП \_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество, должность

Дата

Подпись

**Заключение о соответствии метаданных ЭОР установленным требованиям**

Название ЭОР \_\_\_\_\_

Заявленный вид ЭОР \_\_\_\_\_

Автор(ы) \_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы

Ссылка на ЭОР \_\_\_\_\_

**Метаданные ЭОР, подтвержденные в рамках проверки (Паспорт ЭОР)**

Раздел метаданных ЭОР	Значение раздела метаданных
Аннотация ЭОР	
Пререквизиты ЭОР	
Целевая аудитория ЭОР, в т.ч. направления подготовки или название программы дополнительного образования (при наличии)	
Перечень компетенций, в формировании которых участвует ЭОР (при наличии)	
Перечень разделов (тем) ЭОР	
Ключевые слова	
Результаты освоения ЭОР	
Трудоемкость освоения ЭОР	
Язык контента ЭОР	
Минимальные системные требования	
Данные о правообладателе ЭОР	
Подразделение-держатель и контактные данные ответственного лица	

**Заключение**

Метаданные ЭОР заполнены в объеме, соответствующем \_\_\_\_\_ уровню  
базовому/повышенному  
требований к метаданным ЭОР, и \_\_\_\_\_ фактическим характеристикам ЭОР.  
соответствуют/не соответствуют

Специалист ИТОО \_\_\_\_\_

Фамилия Имя Отчество, должность

Дата

Подпись

**Приложение 9. Заключение о качестве и области применения ЭОР (шаблон)**

«УТВЕРЖДАЮ»

Председатель Методического совета УрФУ

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Приложение  
к протоколу № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_  
заседания УМС института \_\_\_\_\_

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**о качестве и области применения ЭОР**

Верифицированные метаданные ЭОР:

Раздел метаданных ЭОР	Значение раздела метаданных
Наименование ЭОР	
Автор(ы)	
Аннотация ЭОР	
Пререквизиты ЭОР	
Целевая аудитория ЭОР, в т.ч. направления подготовки или название программы дополнительного образования (при наличии)	
Перечень компетенций, в формировании которых участвует ЭОР (при наличии)	
Перечень разделов (тем) ЭОР	
Ключевые слова	
Результаты освоения ЭОР	
Трудоемкость освоения ЭОР	
Язык контента ЭОР	
Минимальные системные требования	
Данные о правообладателе ЭОР	
Подразделение-держатель и контактные данные ответственного лица	

Экспертиза и проверка качества проведены специалистами:

№ п/п	Вид проверки/экспертизы	ФИО эксперта, специалиста	Должность, ученая степень, звание	Место работы	Результат
1	Экспертиза содержания				
2	Проверка оценочных материалов				
3	Методическая экспертиза				
4	Проверка аудиовизуальных компонентов				
5	Проверка текстовых материалов				
6	Редактор				
7	Лингвистическая проверка				
9	Рецензент 1				
10	Рецензент 2				



**По совокупности результатов проведенных экспертиз и проверок качества:**

1. Установлено, что ЭОР \_\_\_\_\_ требованиям, предъявляемым в УрФУ к \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_, \_\_\_\_\_,  
соответствует/не соответствует \_\_\_\_\_ вид ЭОР
2. Установлено, что верифицированные метаданные ЭОР заполнены в объеме, \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_ соответствующем/не соответствующем  
требованиям к метаданным ЭОР данного вида, и соответствуют фактическим характеристикам ЭОР.
3. Установлено, что в ЭОР \_\_\_\_\_ интерактивные компоненты, которые (при наличии) \_\_\_\_\_,  
\_\_\_\_\_ имеются/отсутствуют \_\_\_\_\_ полностью/частично/не  
автоматизированы.
4. Установлено соответствие ЭОР структуре и содержанию следующей дисциплины (модуля) в соответствии с  
представленной рабочей программой:

Дисциплина	Код модуля
Образовательная программа	Код ОП
Направление подготовки	Код направления и уровня подготовки
Уровень подготовки	
Общая трудоемкость дисциплины	
Степень соответствия (доля обеспечиваемой трудоемкости) содержания ЭОР структуре и содержанию или результатам обучения по дисциплине (модулю), %	

Председатель УМС \_\_\_\_\_  
Институт

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
ФИО

Дата \_\_\_\_\_

**Приложение 10. Выписка из протокола заседания учебно-методического совета института (шаблон)**

**ВЫПИСКА**

из протокола № \_\_\_\_\_ заседания Учебно-методического совета института

от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**СЛУШАЛИ:**

\_\_\_\_\_ об экспертизе качества ЭОР и рекомендации присвоения грифа Методсовета.

**УСТАНОВИЛИ:**

Название ЭОР \_\_\_\_\_

Вид ЭОР \_\_\_\_\_

Автор(ы) \_\_\_\_\_  
Фамилия Имя Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы

имеет характеристики, приведенные в Заключении о качестве и области применения ЭОР, являющимся неотъемлемой частью протокола заседания учебно-методического совета института.

**РЕШИЛИ:**

1. Принять Заключение о качестве и области применения ЭОР.
2. Рекомендовать Методсовету присвоить ЭОР гриф в формулировке: «Рекомендовано Методическим советом Уральского федерального университета в качестве \_\_\_\_\_  
вид ЭОР

для студентов вуза, обучающихся по направлению подготовки \_\_\_\_\_»\*.

\_\_\_\_\_ код и наименование направления подготовки

Председатель УМС \_\_\_\_\_  
Институт

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
ФИО

Дата \_\_\_\_\_

\*Формулировка грифа в соответствии с пп. 7.23, 7.24 настоящего Положения.

**Приложение 11. Выписка из протокола заседания учебно-методического совета института  
при расширении области применения ЭОР (шаблон)**

**ВЫПИСКА**

из протокола № \_\_\_\_\_ заседания Учебно-методического совета института

от \_\_\_\_\_ 20\_ г

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**СЛУШАЛИ:** \_\_\_\_\_ о расширении области применения ЭОР.

**УСТАНОВИЛИ:**

Название ЭОР \_\_\_\_\_

Автор(ы) \_\_\_\_\_  
Фамилия Имя Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы

имеет гриф «Рекомендовано Методическим советом Уральского федерального университета в качестве  
\_\_\_\_\_ для студентов вуза, обучающихся  
вид ЭОР

по направлению подготовки \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_»;

код и наименование направления подготовки

имеет характеристики, приведенные в Заключении о расширении области применения ЭОР, являющимся неотъемлемой частью протокола заседания учебно-методического совета института.

**РЕШИЛИ:**

1. Принять Заключение о качестве и области применения ЭОР.
2. Рекомендовать Методсовету дополнительно присвоить ЭОР гриф в формулировке: «Рекомендовано Методическим советом Уральского федерального университета в качестве \_\_\_\_\_ для студентов вуза, обучающихся по направлению подготовки вид ЭОР

\_\_\_\_\_»\*.  
код и наименование направления подготовки

\*Формулировка грифа в соответствии с пп. 7.23, 7.24 настоящего Положения.



**Уральский  
федеральный  
университет**

имени первого Президента  
России Б.Н.Ельцина

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего  
образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента  
России Б.Н. Ельцина» (УрФУ)

**Положение об экспертизе электронных образовательных ресурсов**

**СМК-ПВД-6.5-01-343-2023**

**Экземпляр № 2**

**стр. 31 из 35**

«УТВЕРЖДАЮ»

Председатель Методического совета УрФУ

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Приложение  
к протоколу №\_\_ от \_\_\_\_  
заседания УМС института \_\_\_\_\_

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
о расширении области применения ЭОР**

Название ЭОР \_\_\_\_\_

Вид ЭОР \_\_\_\_\_

Автор(ы) \_\_\_\_\_  
Фамилия Имя Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы

Ссылка на ЭОР \_\_\_\_\_

Экспертиза и проверка качества проведены специалистами

№ п/п	Вид проверки/ экспертизы	ФИО эксперта, специалиста	Должность, ученая степень, звание	Место работы	Результат*
1	Экспертиза содержания (о расширении области применения)				

**По совокупности результатов проведенных экспертиз и проверок качества:**

1. Установлено соответствие ЭОР структуре и содержанию следующей дисциплины (модуля) в соответствии с представленной рабочей программой:

Дисциплина	Код модуля
Образовательная программа	Код ОП
Направление подготовки	Код направления и уровня подготовки
Уровень подготовки	
Общая трудоемкость дисциплины	
Степень соответствия (доля обеспечиваемой трудоемкости) содержания ЭОР структуре и содержанию или результатам обучения по дисциплине (модулю), %	

Председатель УМС \_\_\_\_\_  
Институт

\_\_\_\_\_  
ФИО

Дата \_\_\_\_\_



**Приложение 12. Выписка из протокола заседания учебно-методического совета института при экспертизе  
ЭОР внешнего правообладателя (шаблон)**

**ВЫПИСКА**

из протокола № \_\_\_\_\_ заседания Учебно-методического совета института

от \_\_\_\_\_ 20\_г

**ПРИСУТСТВОВАЛИ:**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**СЛУШАЛИ:** \_\_\_\_\_ об использовании ЭОР внешнего правообладателя.

**УСТАНОВИЛИ:**

Название ЭОР \_\_\_\_\_

Автор(ы) \_\_\_\_\_  
Фамилия Имя Отчество, ученая степень, звание, должность, место работы

имеет характеристики, приведенные в проекте Заключения о качестве и области применения ЭОР, являющимся неотъемлемой частью протокола заседания учебно-методического совета института.

**РЕШИЛИ:**

1. Принять Заключение о качестве и области применения ЭОР.
2. Рекомендовать \_\_\_\_\_ для студентов вуза, обучающихся  
вид ЭОР в соответствии с Положением об ЭОР

по направлению подготовки \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
код и наименование направления подготовки

Председатель УМС \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
Институт \_\_\_\_\_ ФИО

Дата \_\_\_\_\_

«УТВЕРЖДАЮ»

Председатель Методического совета УрФУ

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Приложение  
к протоколу № \_\_\_\_ от \_\_\_\_\_  
заседания УМС института \_\_\_\_\_

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
о качестве и области применения ЭОР

Верифицированные метаданные ЭОР:

Раздел метаданных ЭОР	Значение раздела метаданных
Наименование ЭОР	
Автор(ы)	
Аннотация ЭОР	
Пререквизиты ЭОР	
Целевая аудитория ЭОР, в т.ч. направления подготовки или название программы дополнительного образования (при наличии)	
Перечень компетенций, в формировании которых участвует ЭОР (при наличии)	
Перечень разделов (тем) ЭОР	
Ключевые слова	
Результаты освоения ЭОР	
Трудоемкость освоения ЭОР	
Язык контента ЭОР	
Минимальные системные требования	
Данные о правообладателе ЭОР	
Подразделение-держатель и контактные данные ответственного лица	

Экспертиза и проверка качества проведены специалистами

№ п/п	Вид проверки/экспертизы	ФИО эксперта, специалиста	Должность, ученая степень, звание	Место работы	Результат*
1	Экспертиза содержания				
2	Проверка оценочных материалов				
3	Методическая экспертиза				
4	Проверка аудиовизуальных компонентов				

**По совокупности результатов проведенных экспертиз и проверок качества:**

1. Установлено, что ЭОР \_\_\_\_\_ требованиям, предъявляемым в УрФУ к \_\_\_\_\_, соответствует/не соответствует \_\_\_\_\_ вид ЭОР

2. Установлено, что верифицированные метаданные ЭОР заполнены в объеме, \_\_\_\_\_ соответствующем/не соответствующем требованиям к метаданным ЭОР данного вида, и соответствуют фактическим характеристикам ЭОР.

3. Установлено, что в ЭОР \_\_\_\_\_ интерактивные компоненты, которые (при наличии) \_\_\_\_\_  
имеются/отсутствуют \_\_\_\_\_ полностью/частично/не  
автоматизированы.

4. Установлено соответствие ЭОР структуре и содержанию следующей дисциплины (модуля) в соответствии с  
представленной рабочей программой:

Дисциплина	Код модуля
Образовательная программа	Код ОП
Направление подготовки	Код направления и уровня подготовки
Уровень подготовки	
Общая трудоемкость дисциплины	
Степень соответствия (доля обеспечиваемой трудоемкости) содержания ЭОР структуре и содержанию или результатам обучения по дисциплине (модулю), %	

Председатель УМС \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
Институт \_\_\_\_\_ ФИО

Дата \_\_\_\_\_

**Лист регистрации изменений**

Номер изменения и приказа	Номер пункта (подпункта)			Дата внесения изменения	Всего листов в документе	Подпись ответственного за внесение изменений
	Изме- ненного	Нового	Изя- того			
№ (№ от )						